

## Aan de slag met hoofdstuk 8 – Balanceren tussen verschillende logica's

**De logica van professionaliteit, prestatie en politiek bestaan naast elkaar. Ze zijn niet goed of slecht, maar waarschijnlijk heb je wel een voorkeur. Dat kan komen door jouw functie: een controller bij de gemeente kijkt snel vanuit de logica van de prestatie en een bestuursadviseur snel vanuit het perspectief van de politieke logica. Maar ook persoonlijk neem je bepaalde voorkeuren mee. Als je je hier bewust van bent, kun je makkelijker van perspectief wisselen en daarmee breder naar je beleidsveld kijken.**

Aan de hand van de oefeningen hieronder maak je je voorkeur inzichtelijk en reflecteer je op de toevoeging die andere logica's kunnen bieden. Neem hiervoor je hele beleidsdossier of een specifiek vraagstuk uit jouw takenpakket in gedachten.

Wat is volgens de logica van prestatie de gewenste uitkomst voor dit dossier/vraagstuk?

Wat is volgens de logica van professionaliteit de gewenste uitkomst voor dit dossier/vraagstuk?

Wat is volgens de logica van politiek de gewenste uitkomst voor dit dossier/vraagstuk?

Welke verschillen vallen je op?

Waarschijnlijk vond je het ene perspectief makkelijker in te vullen dan het andere, omdat die beter bij je past. Vanuit welke logica('s) ben jij geneigd te kijken?

In gesprek met collega's, opdrachtgever en wethouder helpt het je ervan bewust te zijn welke logica dominant is. Breng eens in beeld welke logica dominant is voor:

Bestuurlijk opdrachtgever:

Ambtelijk opdrachtgever:

Financieel adviseur:

Directe collega: