

HET GENERIEK TOESTAAN VAN PERMANENTE BEWONING OP VAKANTIEPARKEN IN NEDERLAND IS GEEN GOED IDEE!

April 2025



**HISWA
RECRON**

HET BELANG VAN WATERSPORT EN VRIJE TIJD



vitale vakantieparken



vitale
verblijfs-
recreatie
noord-holland noord



Recreatieschap **Drenthe**

Vitale
Vakantieparken
Drenthe





De voorgenomen instructieregel van minister Mona Keijzer, om permanente bewoning op vakantieparken toe te staan, is geen goed idee. De generieke regel veroorzaakt juist risico's op sociale problematiek, onveiligheid en juridische procedures en zal leiden tot afname van recreatieve vitaliteit, regionale werkgelegenheid en leefbaarheid.

Minister Mona Keijzer heeft aangekondigd dat zij via een instructieregel in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) gemeenten wil gaan verplichten om bestaand gebruik van recreatiewoningen voor permanente bewoning toe te staan. Deze maatregel is specifiek gericht op situaties waarin personen op 16 mei 2024 al permanent (maar illegaal) in een recreatiewoning woonden. Het doel is nu, om deze bewoners rechtszekerheid te bieden en te voorkomen dat zij hun woonruimte verliezen in tijden van woningnood.

De voorgestelde instructieregel lijkt op het eerste gezicht een praktische oplossing voor woningnood, rechtszekerheid en het voorkomen van gedwongen uithuiszettingen. Om met dat laatste te beginnen: niemand wil dat eigenaren van vakantiehuizen na zoveel jaren opeens uit hun vakantiehuizing worden gezet. En dat is ook niet nodig. Maar, dat wil nog niet zeggen dat deze eigenaren daar dan vervolgens hun leven lang permanent mogen blijven wonen. De voorgestelde generieke instructieregel veroorzaakt een aantal fundamentele problemen, waarvan we de drie belangrijkste hieronder benoemen.

1. De instructieregel schakelt de noodzakelijke lokale regie vrijwel compleet uit.

Gemeenten hebben de afgelopen jaren, mede ondersteund door landelijke programma's zoals Vitale Vakantieparken, zorgvuldig maatwerk geleverd. Elke gemeente kent haar eigen situatie als geen ander en kan met gericht beleid maatwerk-oplossingen bieden. Zo kan permanente bewoning op bepaalde parken verantwoord zijn, maar op veel andere parken leidt dit juist tot conflicten met het recreatieve gebruik.

Door de voorgenomen generieke instructieregel wordt lokaal maatwerk tenietgedaan en ontstaat er onnodige complexiteit en onzekerheid, zowel bij gemeenten, parkeigenaren als eigenaren van vakantieverblijven.

2. De instructieregel leidt tot verlies van recreatief aanbod en daarmee mogelijk tot schade aan de regionale economie, werkgelegenheid en leefbaarheid.

Vakantieparken hebben primair een recreatieve en toeristische functie en leveren een belangrijke bijdrage aan de lokale en regionale economie, werkgelegenheid en leefbaarheid. Het toestaan van permanente bewoning kan leiden tot verschraling van het recreatieve aanbod, met alle negatieve economische effecten tot gevolg. Het risico bestaat dat investeringen uitblijven, omdat de onzekerheid over de toekomst van vakantieparken groot wordt. Dit werkt juist contraproductief voor het behoud en de ontwikkeling van vitale vakantieparken.

3. De instructieregel kan leiden tot sociale problematiek, afnemende vitaliteit en gebrek aan perspectief op vakantieparken.

Vakantieparken zijn niet ingericht als permanente woonwijken. Vakantiewoningen voldoen niet altijd aan de bouwregelgeving en parken zijn vaak ver gelegen van voorzieningen als scholen, zorgvoorzieningen of infrastructuur geschikt voor langdurige bewoning. Hierdoor kunnen bewoners in sociaal isolement raken en kunnen gemeenten geconfronteerd worden met aanzienlijke extra kosten om die benodigde voorzieningen en ondersteuning op het park aan te bieden.

Naast de drie genoemde problemen zijn er nog andere risico's en nadelen te benoemen, maar die laten we voor nu buiten beschouwing.



Ons verzoek aan de minister: pas de instructieregel op onderdelen aan!

Om de effectiviteit en de resultaten van de voorgestelde instructieregel van minister Keijzer te optimaliseren, stellen wij drie aanpassingen voor, te weten:

1. Houd de regie bij de gemeenten.

Blijf gemeenten expliciet de ruimte geven om regie te voeren en maatwerk toe te passen (één park, één plan). Gemeenten kennen de lokale situatie op en rond vakantieparken als geen ander en kunnen heldere beleidskaders opstellen voor permanente bewoning en handhaving daar waar dat gewenst is. Ook kunnen zij in goed overleg met betrokkenen zorgen voor passende oplossingen en het voorkomen van gedwongen uithuiszettingen.

2. Maak legalisering tijdelijk en voorwaardelijk, als overgang naar een structurele oplossing.

Stel een einddatum aan een persoonsgebonden toestemming voor permanente bewoning. Daarmee blijft er druk op zowel de bewoner als de gemeente om te komen tot een beëindiging van de situatie en is er perspectief voor de ondernemer op dat park. Een structurele oplossing kan ook zijn een transformatie van dat park wanneer het park niet langer vitaal (te maken) is. Die afweging is maatwerk en moet op lokaal niveau worden genomen.

3. Kies voor een integrale en sectorbrede aanpak.

Kies voor een integrale en sectorbrede aanpak. Betrek daarom de belangrijkste stakeholders actief bij het proces en creëer gezamenlijke richtlijnen voor kwaliteit, beheer en handhaving op parken waar permanente bewoning wordt toegestaan.

Tot slot: Vitale Vakantieparken draagt al bij aan de woningmarkt.

Sinds de start van Vitale Vakantieparken in Nederland is er gewerkt aan het revitaliseren van parken en aan het leveren van een bijdrage aan de woningmarkt.

Door sommige vakantieparken te transformeren naar wonen worden woningen toegevoegd aan de woningmarkt. Uiteraard komen deze woningen niet allemaal direct beschikbaar op de woningmarkt, aangezien ze voor een groot deel al permanent bewoond worden.

Samengevat

Door deze wijzigingen in de voorgestelde instructieregel aan te brengen, ontstaat een meer evenwichtige oplossing die recht doet aan zowel de woningnood als de noodzaak om vakantieparken vitaal en (recreatief) aantrekkelijk te houden. Hiermee voorkomen we dat een goedbedoelde maatregel uiteindelijk leidt tot de verslechtering van de leefbaarheid, de lokale economie en het recreatieve aanbod.

Wie zijn wij?

Deze boodschap aan de minister wordt ondersteund door ANWB, VNG, HISWA-RECRON, Vitale Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord, Vitale Vakantieparken Veluwe, Het Recreatieschap Drenthe en Vitale Vakantieparken Drenthe.

Meer informatie?

Heeft u vragen of opmerkingen, of wilt u meer weten? Dan gaan wij hierover graag met u in gesprek. Ook hebben wij een meer gedetailleerde onderbouwing van onze visie op permanente bewoning en de voorgenomen instructieregel. Neemt u contact met ons op, om een afspraak te maken.



Chantal Zwaving-Heikens

Communicatieadviseur Vitale Vakantieparken Drenthe

☎ 06 153 479 87

✉ c.zwaving-heikens@
vitalevakantieparkendrenthe.nl