



Aan
Van

MinVRO
dgRO

nota

Beantwoording schriftelijke vragen Eerste Kamer over de
Omgevingswet d.d. 16 december 2025

DG Ruimtelijke Ordening
DGRO-RI-Bestuur & Finance

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum
15 januari 2026

Onze referentie
2026-0000021044

Aanleiding

Op 16 december 2025 hebben de leden van de vaste commissie voor
Infrastructuur & Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van de
Eerste Kamer vragen gesteld over de Omgevingswet.

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd in te stemmen met de antwoorden en de
aanbiedingsbrief aan de Eerste Kamer te ondertekenen.

Toelichting

Naar aanleiding van de brief van 25 oktober 2025 over de uitvoering van de
Omgevingswet hebben de leden van de fracties GroenLinks-PvdA, mede namens
de leden van de fractie van de SP, en de BBB vragen gesteld.

GroenLinks-PvdA stelt vragen over de cijfermatige stand van zaken van de
uitvoering Omgevingswet tot en met het derde kwartaal van 2025. Een aantal
vragen gaan over het uitfaseren van de TAM per 1 januari 2026. Zo vragen de
leden van fractie GroenLinks-PvdA naar een verklaring voor het toenemend
percentage omgevingsplannen dat met TAM-IMRO wordt gemaakt. U geeft aan dat
gemeenten bij het werken met het omgevingsplan vaker gebruik maken van de
TAM ten opzichte van het hoofdspoor. Hier is geen eenduidige verklaring voor te
geven, omdat om verschillende redenen door gemeenten voor de TAM wordt
gekozen. Wel is de piek in het aantal TAM omgevingsplannen niet onverwachts
richting het uitfaseren van de TAM. Daarnaast vragen de leden zich af of de
beëindiging van de TAM-IMRO zal leiden tot een afname van het aantal
vastgestelde omgevingsplannen in 2026. Als antwoord op deze vraag verwacht u
geen terugval in het aantal vastgestelde omgevingsplanwijzigingen. Wel
constateert u dat er veel TAM omgevingsplannen in procedure zijn bij gemeenten
en hierdoor zal het vaststellen mogelijk wel meer tijd kosten de komende periode.

De leden van fractie GroenLinks-PvdA vragen daarnaast naar de rol van de BOPA
en het omgevingsplan in de nieuwe ruimtelijke praktijk. U benoemt dat beide
instrumenten gebruikt kunnen worden om activiteiten in de fysieke leefomgeving
mogelijk te maken. Hierbij bepaald het bevoegd gezag zelf wanneer welk
instrument wordt ingezet en is zelf verantwoordelijk voor het bijhouden van de
verleende BOPA's en de relatie met het omgevingsplan. Dit was ook al een
verplichting voordat de Omgevingswet werd ingevoerd, waarbij gemeenten

overzicht moesten bewaren van verleende afwijkvergunningen in relatie tot het bestemmingsplan.

DG Ruimtelijke Ordening
DGRO-RI-Bestuur & Finance

De BBB-fractie vraagt aandacht voor de mogelijke gevolgen van het onvoldoende benutten van (kern)instrumenten voor de verdere gebiedsontwikkeling. U geeft hierbij aan dat er geen signalen zijn dat het niet volledig benutten van kansen impact heeft op de snelheid en betaalbaarheid van gebiedsontwikkeling. Daarnaast vragen de leden van de BBB naar de gevolgen van de ongelijke verdeling van de complexe BOPA-aanvragen voor de personele capaciteit en expertise bij de gemeente die de hoogste werkdruk ervaren. U geeft als reactie hierop dat de complexiteit van BOPA's onderling zeer verschillen en het daarom dus ook niet hoeft te betekenen dat er per definitie gesproken kan worden over een complexe aanvraag. Ook wordt gevraagd of een toename in het aantal vragen bij het IPLO wordt verwacht rond de implementatie van STOP-1.4 en STOP-1.5. U geeft aan dat een toename van vragen aannemelijk is en dat zowel het IPLO als Geonovum voldoende uitgerust zijn om deze toename in vragen binnen de afgesproken termijn te beantwoorden. Tot slot wordt gevraagd naar het plan van aanpak om vroegtijdige signalen onmiddellijk op te pakken in het kader van de invoeringstoets Omgevingswet. U geeft aan dat de invoeringstoets bedoeld is om vroegtijdig inzicht te bieden in eventuele knelpunten en onbedoelde effecten en niet noodzakelijkerwijs om een oplossing of aanbeveling te doen. Wel worden geconstateerde signalen geagendeerd op die plek waar opvolging gegeven kan worden aan de resultaten van de invoeringstoets.

Datum
15 januari 2026

Onze referentie
2026-0000021044

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief - Beantwoording schriftelijke vragen van de Eerste Kamer over de uitvoering van de Omgevingswet d.d. 16 december 2025	
2	Beantwoording schriftelijke vragen van de Eerste Kamer over de uitvoering van de Omgevingswet d.d. 16 december 2025	